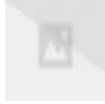


Реконструкция института ХС и ИС

Форум > Главная тема: [Общая тема](#) > Реконструкция института ХС и ИС



Боевой Космический Роботонный Робот

2 «Мне нравится»

Реконструкция института ХС и ИС

По результатам согласования в скайпочате проекта была произведена реконструкция института ХС и ИС. В данный момент оставлена только одна страница для обсуждений кандидатов в ХС и ИС:

[Абсурдопедия:Кандидаты в избранные и хорошие статьи](#). В данный момент осталось два вопроса, вынесенных сюда на обсуждение:какие границы размеров должны быть у ХС и ИС и кто имеет право подводить итоги в обсуждениях кандидатов. По первому вопросу принимаются любые варианты. По второму, на данный момент, разработано три таких варианта:

1. Разрешить только администраторам
2. Разрешить только ПИ и администраторам
3. Разрешить всем, но явно некорректные итоги не-администраторов/ПИ разрешить без особого обсуждения отменять/зачеркивать.

04:47, декабря 15, 2015



Боевой Космический Роботонный Робот



По первому вопросу - пока думаю. По второму вопросу - я за вариант №3.

04:48, декабря 15, 2015



Dimetr



По критериям тоже пока думаю, по праву подведения итога - вариант №2.

04:53, декабря 15, 2015



Dimetr



Посчитал размеры всех ХС ([Список ХС и их размеры](#)) и ИС ([Список ИС и их размеры](#)). На основе анализа, наиболее оптимальными требованиями по размеру считаю **7 КБ для ХС** и **20 КБ для ИС**. Некоторые уже избранные статьи будут выпадать из критериев, но будут удовлетворять требованиям хороших статей - предлагается их понизить до ХС автоматически. Одна статья ИС ([Алфавит](#)) не будет удовлетворять ни требованиям ИС, ни ХС - её придётся статуса лишить. Я всё.

Отредактировал(а) [Dimetr](#) 13:26, декабря 15, 2015



Боевой Космический Роботонный Робот



Поддерживаю вариант с 7 КБайтами для ХС и 20 - для ИС.

11:46, декабря 15, 2015



Тэйтанка-птекила



Считаю, что право подводить итог следует оставить у ПИ и администраторов, но право подведения предварительного итога оставить за всеми зарегистрированными участниками, такой предварительный итог может быть подтверждён или переподведён заново с иными результатами. По размеру хороших и изданных статей считаю достаточным размер 7 кБ для хороших и 15 кБ для избранных.

13:30, декабря 15, 2015



Боевой Космический Роботонный Робот



Поддерживаю вариант Тэйтанки насчет права подводить итог. Насчет размера - мое мнение прежнее.

13:49, декабря 15, 2015



Dimetr



Поддерживаю предложение Тэйтанки-птекилы по подведению итогов. ПИ и администраторы подводят итог, остальные участники могут подвести предварительный итог. По требованиям к статьям моё предложение остаётся без изменений.

Отредактировал(а) [Dimetr](#) 14:00, декабря 15, 2015



The Cat1987



За второй вариант

17:00, декабря 15, 2015



Serebr



Вариант 2, предварительные итоги - все.

17:12, декабря 15, 2015



Nihil Omnia

1 «Мне нравится»

ответ на #4

От *Dimetr*:

На основе анализа, наиболее оптимальными требованиями по размеру считаю **7 КБ для ХС** и **20 КБ для ИС**.

Хороший вариант.

Отредактировал(а) [Nihil Omnia](#) 05:57, декабря 16, 2015



Nihil Omnia

1 «Мне нравится»

ответ на #4

От Dimetr: Одна статья ИС ([Алфавит](#)) не будет удовлетворять ни требованиям ИС, ни ХС - её придётся статуса лишить.

Тут дело даже в основном не в формальных критериях, а в том, что статья по содержанию - так себе. Поддерживаю вариант с лишением статуса.

05:59, декабря 16, 2015



Nihil Omnia

1 «Мне нравится»

[ответ на #4](#)

Насчет права подведения итогов голосую за вариант 2. Идеи с предварительными итогами не поддерживаю - похоже на избыток бюрократии :(

06:08, декабря 16, 2015



Странник27



Вариант № 2. По размеру думаю не меньше 15 кб.

11:56, декабря 16, 2015



Dimetr



Думаю, что перед подведением итога мне стоит окончательно сформулировать свою позицию по этому чрезвычайно важному вопросу. В ходе обсуждения прозвучали разные варианты и мне трудно сказать какой именно в конце концов будет утвержден окончательно. Мне думается (исходя из моей предыдущей позиции) и исходя из конструктивных замечаний коллег, логичным было бы представить следующие требования с корректировкой по некоторым по некоторым вопросам.

Именно:

Ориентировочные требования к кандидатам:

ХС (Хорошая статья) - 7 килобайт или 7000 байт

ИС (Избранная статья) - 20 килобайт или 20000 байт

От автоматического понижения статуса статей, избранных ранее, но не удовлетворяющих новым критериям, предлагаю отказаться. Отдельным решением лишить статью [Алфавит](#) статуса избранной статьи.

Право подведения итогов на КИХС предоставить ПИ и администраторам. Предварительные итоги - не нужны, думаю каждый может высказать позицию как участник обсуждения.

В дальнейшем, возможно, стоит определиться с процедурой лишения статей статуса и критерием их лишения.

23:46, декабря 24, 2015



Nihil Omnia



ответ на #15

От Dimetr:

В дальнейшем, возможно, стоит определиться с процедурой лишения статей статуса и критерием их лишения.

Те старые ИС и ХС, которые не соответствуют теперешним требованиям по объему, можно перечитать. Если окажется, что какие-то из них не только недостаточно крупные, но еще и недостаточно смешные, убрать статус.

23:52, декабря 24, 2015



Боевой Космический Роботонный Робот



ответ на #15

Право подведения итогов на КИХС предоставить ПИ и администраторам. Предварительные итоги - не нужны, думаю каждый может высказать позицию как участник обсуждения.

Диметр, мне казалось, что ты был за предложение Тэйтанки с пред итогами. Я считаю, что любой должен иметь право подвести в обсуждении если не окончательный, то хоть предварительный итог.

07:27, декабря 25, 2015



Dimetr



ответ на #17

От Боевой Космический Роботонный Робот:

*Право подведения итогов на КИХС предоставить ПИ и администраторам.
Предварительные итоги - не нужны, думаю каждый может высказать позицию как участник обсуждения.*

Диметр, мне казалось, что ты был за предложение Тэйтанки с пред итогами. Я считаю, что любой должен иметь право подвести в обсуждении если не окончательный, то хоть предварительный итог.

Предварительные итоги возможно разрешить, при условии их рекомендательного, а не обязательного характера. Администратор или ПИ могут написать итог, подтверждая или отвергая предитог, написать собственный итог с более расширенной или аргументацией. В таком случае, я согласен. Вреда особого не вижу.

09:33, декабря 26, 2015

Ответить



Топики для этой темы:



[Редактировать топики](#)

Получено из «<https://absurdopedia.fandom.com/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%B0:45587>»